

Valstybinių ir savivaldybių švietimo
įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas)
vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą
organizuojančių skyrių vedėjų veiklos
vertinimo nuostatų
I priedas

Anykščių Jono Biliūno gimnazija

(švietimo įstaigos pavadinimas)

Direktorė Regina Drūšenė

(švietimo įstaigos vadovo vardas ir pavardė)

METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2023-02-10 Nr. 2-TV-13

(data)

Anykščiai

(sudarymo vieta)

I SKYRIUS

STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

2022 metais Anykščių Jono Biliūno gimnazija savo veiklą organizavo vadovaudamasi 2019 m. kovo 18 d. gimnazijos direktoriaus įsakymu Nr. V-7 „Dėl Anykščių Jono Biliūno gimnazijos strateginio plano 2019–2022 m. tvirtinimo“ patvirtintu Anykščių Jono Biliūno gimnazijos 2019–2022 metų strateginiu planu, 2022 m. sausio 28 d. gimnazijos direktoriaus įsakymu Nr. V-5 „Dėl gimnazijos veiklos plano tvirtinimo“ patvirtintu gimnazijos 2022 metų veiklos planu, gimnazijos Ugdymo planu 2021-2022 m. m., gimnazijos veiklos tobulinimo planu, parengtu po išorinio teminio vertinimo (direktoriaus 2022-01-28 įsakymas Nr. V-5), bei kitais gimnazijos veiklą ir jos mokinių ugdymą(si) reglamentuojančiais dokumentais.

Kaip ir kiekvienais metais vadybiniai siekiai ir didžiausias dėmesys, siekiant kokybės, buvo skiriamas:

- individualios vaiko sėkmės bei pasiekimų akcentavimui;
- ugdymo proceso priežiūrai ir pagalbos mokytojams/mokiniams organizavimui;
- mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimui;
- santykiams su bendruomenės nariais ir maksimalioms pastangoms kuo geresnės emocinės aplinkos sukūrimui;
- palankių pokyčiams sąlygų sukūrimui bei įtikinimui pokyčių reikalingumu ir naudingumu;
- kiekvieno žmogaus, kaip asmenybės, pamatymui;
- komandinio darbo skatinimui;
- vadovavimui per susitarimus, nuomonių išsakymą ir geresnio sprendimo paiešką bei bendrą atsakomybę;
- gimnazijos veikloje galimybių, o ne problemų pastebėjimui;
- savo vadybinių žinių šiuolaikinės vadybos kontekste, ypač teisinių, atnaujinimui.

2022 m. gimnazijoje didžiausias dėmesys buvo skiriamas gimnazijos veiklos tobulinimo plano, parengto po išorinio teminio vertinimo, įgyvendinimui (šis planas yra ir Veiklos plano dalis).

Tikslas. Siekti mokymosi paradigmos dominavimo ugdymo procese.

1 uždavinys. Sudaryti paveikias sąlygas mokiniams įvairias būdais pademonstruoti žinojimą.

Mokytojai naudojo įvairias mokymo(si) organizavimo formas, be tradicinių ugdymo metodų naudojo individualius ir grupinius problemų sprendimo būdus, darbą su informacijos šaltiniais, akcentavo mokinių atsakomybę už savo mokymąsi ir pasiekimus.

Mokytojai stebėjo vieni kitų pamokas, teikė konstruktyvius patarimus ir konstatavo, kad pamokų stebėjimas yra puiki patirtinio mokymosi forma ir kad pamokos stebėjimas nėra vertinimas, o galimybė mokytis vieniems iš kitų. Metodinė taryba įsipareigojo toliau plėtoti kolegų pamokų stebėjimo sistemą.

Buvo organizuotas seminaras mokytojams šiuolaikinės pamokos organizavimo tema, po kurio buvo parengtos IV lygio iliustracijos pamokos kokybei vertinti (pagal kiekvieno dalyko specifiką parengė metodinės grupės).

2 uždavinys. Taikyti tinkamus vertinimo kriterijus esant mokinių įvairovei.

Su mokytojais metodinėse grupėse buvo dar kartą aptarta ir siekiama tinkamo vertinimo ugdant: vertinimas turi skatinti mokinių mokymosi motyvaciją; mokiniai yra skirtingi, todėl ir vertinimas turi būti individualus; pamokoje sukaupta vertinimo informacija naudojama mokymosi uždaviniui pasiekti; aiškūs vertinimo ir įsivertinimo kriterijai; didesnis dėmesys skirtas pamokos refleksijai ir grįžtamajam ryšiui.

Formuojant teigiamą mokinių požiūrį į mokymąsi ir stiprinant mokymosi motyvaciją, buvo organizuoti I ir III klasių mokinių baigiamieji darbai, o II ir IV klasių mokiniams buvo organizuoti bandomieji darbai pagal VBE bei PUPP formatą.

Buvo vedamos atviros, integruotos pamokos, plėtojama įtraukiojo ugdymo praktika, vyko gerosios patirties sklaida.

Šio uždavinio įgyvendinimui buvo skirta daug dėmesio, bet dar reikia padirbėti, kad mokiniai gebėtų įsivertinti mokomosios medžiagos supratimo lygmenį, kad visiems būtų aiškūs įsivertinimo kriterijai, kad įvairių gebėjimų mokiniams užduotys būtų tikslingai diferencijuojamos.

2022 m. veiklos tikslo „Užtikrinti kokybišką ugdymo proceso organizavimą, atsižvelgiant į mokinių poreikius bei gebėjimus ir siekiant individualios kiekvieno mokinio pažangos“ įgyvendinimą atspindi mokinių ir mokytojų pasiekimai.

2022 m. gimnazijoje didesnis dėmesys skirtas ir mokinių savijautos gerinimui. Dėl ilgo nuotolinio mokymo(si) mokinių žinių lygis dažnai neatitiko jų įvertinimų ir padaugėjo mokinių, turinčių mokymosi spragų, taip pat suprastėjo dalies mokinių emocinė savijauta ir išryškėjo psichologinės, socialinės bendravimo problemos. Tuo tikslu įvesta socialinio emocinio ugdymo programa „Raktas į sėkmę“, priimta dirbti SEU mokytoja iš programos „Renkuosi mokyti!“. Taip pat gimnazijos veikla buvo nukreipta į švietimo naujovių diegimą (STEAM mokslų stiprinimo strategija – įvesta integruota inžinerijos programa) bei nuolatinį mokytojų profesinį tobulėjimą.

Ugdymo kokybei užtikrinti Mokytojų tarybos bei Metodinės tarybos posėdžiuose, metodinių grupių susirinkimuose buvo analizuojami mokinių mokymosi pasiekimai, jų kaita bei pažanga, BE, PUPP rezultatai, aptariamas mokinių įtraukimas į mokymosi pasiekimų įsivertinimą bei pažangos stebėjimą.

Gimnazijoje kuriama bendradarbiavimo, susitarimų ir dialogo kultūra: pagarba grindžiamas visų gimnazijos bendruomenės narių bendravimas ir bendradarbiavimas, mokytojų kolegiška vienu kitiems parama, metodinės pagalbos teikimas metodinių grupių susirinkimų metu.

Karjeros specialistai siekė sužadinti mokinių motyvaciją mokymuisi ir sąmoningumą aktyviai planuoti savo karjerą. Bendradarbiaujant su dalykų mokytojais, buvo sudarytos galimybės sistemingai ir nuosekliai įvairių dalykų pamokose įgyti gebėjimų, reikalingų karjeros planavimui ir įgyvendinimui.

Valstybinių brandos egzaminų rezultatai.

1 lentelė. Valstybinių brandos egzaminų rezultatai

Kriterijai	Lietuvių k. ir literatūra		Anglų k.		Istorija		Geografija		Matematika		IT		Biologija		Chemija		Fizika	
	2022 m.	2021 m.	2022 m.	2021 m.	2022 m.	2021 m.	2022 m.	2021 m.	2022 m.	2021 m.	2022 m.	2021 m.	2022 m.	2021 m.	2022 m.	2021 m.	2022 m.	2021 m.
Dalykai																		
Laikė sk., %	67 mok. 72,83%	102 mok. 87,93%	75 mok. 87,57%	98 mok. 84,5%	23 mok. 38,99%	50 mok.	29 mok. 53,7%	44 mok. 72,13%	66 mok. 71,74%	92 mok. 79,3%	6 mok. 75%	16 mok. 72,73%	42 mok. 68,92%	51 mok. 68,92%	7 mok. 17,95%	7 mok. 17,95%	12 mok.	11 mok. 35,48%
Išlaikė g., %, š., %	97,02% 92,03%	92,16% 91,4%	100% 98,12%	97,96% 97,9%	100% 99,15%	100% 98,7%	100% 99,15%	100% 98%	59,1% 64,59%	86,96% 84,8%	100% 86,01%	100% 91,3%	100% 96,25%	100% 97,2%	100% 96,19%	100% 94,5%	100% 97,12%	100% 97,03%
Neišlaikė g., %, š., %	2 mok. 2,98% 7,97%	8 mok. 7,84% 8,64%	- 0% 1,88%	2 mok. 2,04% 2,09%	- - 0,85%	- 0% 1,34%	- 0% 0,85%	- 0% 2,01%	27 mok. 40,9% 35,41%	12 mok. 13,04% 15,22%	- - 13,99%	- 0% 8,65%	- 0% 3,75%	- 0% 2,81%	- 0% 3,81%	- 0% 5,51%	- 0% 2,88%	- - 2,97%
16-35 balai g.sk., % š., % (patenkinamas lygmuo)	17 mok. 25,37% 31,79%	27 mok. 26,47% 34,36%	11 mok. 14,67% 17,69%	10 mok. 10,2% 14,47%	5 mok. 23,8% 35,14%	13 mok. 26% 32,91%	6 mok. 20,7% 26,9%	13 mok. 29,55% 35,43%	29 mok. 43,94%	48 mok. 52,17% 46,05%	4 mok. 66,67% 49,76%	4 mok. 25% 42,59%	16 mok. 38,1% 37,91%	13 mok. 25,49% 30,29%	1 mok. 14,3% 23,31%	4 mok. 57,14% 27,63%	6 mok. 50% 39,77%	3 mok. 27,07% 38,65%
36-85 balai g.sk., % š., % (pagrindinis lygmuo)	40 mok. 59,7% 45,09%	49 mok. 48,04% 43,38%	53 mok. 70,67% 59,29%	68 mok. 69,39% 53,97%	16 mok. 76,2% 57,29%	34 mok. 68% 58,17%	23 mok. 79,3% 64,93%	29 mok. 65,9% 57,32%	8 mok. 12,12% 21,09%	28 mok. 30,43% 31,59%	1 mok. 16,67% 23,01%	7 mok. 43,75% 25,34%	23 mok. 54,8% 50,45%	32 mok. 62,75% 46,13%	5 mok. 71,4% 53,16%	3 mok. 42,86% 52,25%	6 mok. 50% 46%	6 mok. 54,55% 47,41%
86-99 balai g. sk., % š., % (aukštesnysis lygmuo)	7 mok. 10,45% 12,88%	16 mok. 15,69% 11,36%	10 mok. 13,33% 18,97%	18 mok. 18,37% 25,89%	- - 6,45%	3 mok. 6% 7,43%	- - 6,97%	1 mok. 2,27% 4,75%	2 mok. 3,03% 2,83%	4 mok. 4,35% 5,47%	1 mok. 16,67% 10,59%	5 mok. 31,25% 13,56%	3 mok. 7,14% 7,5%	5 mok. 9,8% 17,95%	1 mok. 1,3% 17,8%	- - 12,91%	- - 8,74%	2 mok. 18,8% 9,33%
100 balų g.sk., % š., % (puikiai)	1 mok. 1,5% 2,26%	2 mok. 1,96% 2,25%	1 mok. 1,33% 2,17%	- - 3,58%	- - 0,26%	- - 0,14%	- - 0,35%	1 mok. 2,27% 0,49%	- - 0,79%	- - 1,67%	- - 2,99%	- - 9,63%	- - 0,38%	1 mok. 1,96% 2,81%	- - 1,85%	- - 1,6%	- - 2,62%	- - 1,64%
Vidurkiai:																		
gimnazijoje	54,19	49,63	58,43	62,41	50,3	46,5	45,45	49,1	19,65	33,1	42,0	66,44	45,2	60,17	55,3	31,9	37,3	51,1
rajone	50,26	46,48	57,49	60,78	49,77	46,1	44,49	46,96	18,31	29,52	44,13	66,44	41,71	52,52	55,29	32,38	34,11	45,86
šalyje	48,28	46,38	60,53	65,08	48,03	48,83	51,03	45,85	24,29	35,24	37,49	47,69	46,14	54,51	56,57	51,36	46,69	47,1

g.- gimnazijoje, š. – šalyje, žalia – aukštesnis VBE išlaikymo procentas

Pagal valstybinių egzaminų rezultatus esame pastebėti žurnale „Reitingai“ (2022 m. gruodis–2023 m. gegužė Nr. 2(18)). 50 gimnazijų, geriausiai išmokančių IT - 48 vieta Jono Biliūno gimnazijai, chemija – 37–38 vieta, biologijos - 48 vieta ir rusų kalba – 10–12 vieta.

Pastaruoju metu didžiausias dėmesys skiriamas matematikos dalyko žinių lygiui. Ypatingos pastangos buvo dedamos 2021–2022 m. m. matematikos pasiekimų gerinimui, skiriant ilgalaikes konsultacijas, organizuojant motyvacinius pokalbius su gimnazijos psichologu. 2022–2023 m. m. suformuotos matematikos laikinosios III–IV klasių mokinių grupės po 18–23 mokinius.

Keturi abiturientai gimnaziją baigė tik labai gerai ir puikiai.

Mokymosi kokybė gimnazijoje.

2 lentelė. Mokymosi kokybė gimnazijoje

Mokslo metai	I–II klasės				III–IV klasės				Bendra gimnazijos ugdymo kokybė (I–IV klasės)			
	Aukštesnysis lygmuo (9–10)	Pagrindinis lygmuo (6–8)	Patenkinamas lygmuo (4–5)	Nepasiektas patenk. lygmuo (1–3)	Aukštesnysis lygmuo (9–10)	Pagrindinis lygmuo (6–8)	Patenkinamas lygmuo (4–5)	Nepasiektas patenk. lygmuo (1–3)	Aukštesnysis lygmuo (9–10)	Pagrindinis lygmuo (6–8)	Patenkinamas lygmuo (4–5)	Nepasiektas patenk. lygmuo (1–3)
2020–2021 m. m.	8,66%	38,58%	43,7%	9,06%	6,57%	41,31%	45,07%	7,04%	7,71%	39,83%	44,33%	8,14%
2021–2022 m. m.	6,11%	32,31%	59,83%	3,49%	1,88%	31,92%	53,99%	12,21%	4,07%	32,13%	57,01%	7,69%
Pagal koncentrus 2021–2022 m. m.												
I kl.	6,32%	34,74%	56,84%	7,37%								
II kl.	5,97%	30,6%	61,94%	0,75%								
III kl.	0%	29,51%	56,56%	12,3%								
IV kl.	4,35%	34,78%	50%	11,96%								

Siekiant pagerinti ugdymo(si) rezultatus, gimnazijoje reikia didesnę dėmesį skirti mokiniams, besimokantiems aukštesniu lygiu. Mažai mokinių PUPP pasiekia aukštesnį lygį.

Planuojant priemones pasiekimams gerinti, būtina:

- gerinti tikslųjų mokslų mokinių pasiekimus ugdant kritinio mąstymo kompetencijas;
- didinti mokinių susidomėjimą STEAM mokslais, nuolat modernizuojant gamtamokslinę laboratoriją, taikant interaktyvius, patyriminius ugdymo metodus, ugdant iniciatyvumo ir verslumo kompetencijas;
- numatyti priemones skaitymo gebėjimų ugdymui;
- didelį dėmesį skirti lankomumui;
- tobulinti mokymosi pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo procesą, didesnę reikšmę teikiant formuojamajam, kaupiamajam vertinimui.

Mokymosi vidurkiai, pažangumas, lankomumas.

3 lentelė. Mokymosi vidurkiai, pažangumas, lankomumas

Mokslo metai	Vidurkis	Pažangumas	Lankomumas (vidutiniškai tenka 1 mokiniui per mokslo metus praleistų pamokų be pateisinamos priežasties)
2019-2020 m. m.	7,60	96,03%	11,48
2020-2021 m. m.	7,88	91,61%	16,00
2021-2022 m. m.	7,52	91,79%	17,74

Kuratoriai nuolat stebi mokinių lankomumą, čia ir dabar reaguoja į neatvykimą į pamoką. Jei pamokų praleidinėjimas kartojasi, tuomet vyksta pokalbis su mokiniu (mokytojo, kuratoriaus, socialinio pedagogo, psichologo (kai turėjome)), su tėvais, direktoriumi, vėliau, jei reikia, vyksta VGK posėdis. Visada gilinamės į problemų priežastis.

Nors be pateisinamos priežasties praleistų pamokų skaičius padidėjo, mokymosi vidurkiai išliko stabilūs, o pažangumo proc. net šiek tiek padidėjo (3 lentelė).

Pasiteisino tikslinės konsultacijų valandos tiems mokiniams, kurie yra atsakingi ir kurių tėvai dalyvauja savo vaikų ugdyme(si).

Kad konsultacijos duotų didesnę naudą kiekvieno mokinio pažangumui, turi būti labai aiškūs mokytojo ir jo mokinių susitarimai, kada mokinys privalo ateiti papildomai pasimokyti, suderinti mokiniui patogų laiką ir tinkamą būdą konsultavimuisi. Konsultacijos organizuojamos kryptingai gabiems ir turintiems mokymosi sunkumų mokiniams. Svarbiausia, kad mokytojas nepaliktų vieno mokinio su savo nesupratimu. Todėl svarbi ne tik mokinių, bet ir mokytojų savijauta, motyvacija, savirealizacija, siekiai. Todėl mokytojai buvo paskatinti suorganizuojant dviejų dienų edukacinę išvyką po Žemaitiją.

Siekdami mokymosi kokybės ir pažangos, bendradarbiaujame su Anykščių Antano Vienuolio progimnazija ir Anykščių Antano Baranausko pagrindine mokykla.

Abiturientų stojimo rezultatai.

4 lentelė. Abiturientų stojimo rezultatai

Jono Biliūno gimnazija	Buvo 12-okų m. m. pabaigoje	Gavo brandos atestatą (be pagyrimo)	Gavo brandos atestatą su pagyrimu	Gavo pažymėjimą, sk.	Įstojo į universitetus		Įstojo į kolegijas		Įstojo į profesines mokyklas	
					sk. (iš jų į mokamas studijas); (iš jų į užsienio universitetus)	% (iš jų į mokamas studijas)	sk. (iš jų į mokamas studijas); (iš jų į užsienio koledžus)	% (iš jų į mokamas studijas)	Sk.	%
2021–2022 m.m.	92	91	0	1	28 (3);(1)	30,43% (10,71%)	22(14); (0)	23,91% (63,63%)	10	10,87%
Kavarsko vidurinio ugdymo skyrius	12	12	0	0	0	0 %	3 (2); (0)	25% (66,67 %)	8	66,67%
2020-2021 m. m.	116	113	2	1	60 (10); (0)	51,12% (16,7%)	21 (6); (0)	18,1% (28,6%)	8	6,9%

2020–2021 m.m.

Dirba: Lietuvoje (sk., proc.): **13; 11,21%**
 užsienyje (sk., proc.): **10; 8,62%**
 kariuomenės savanoris (sk., proc.): **4; 3,45%**

2021–2022 m.m.

Dirba: Lietuvoje (sk., proc.):18; 19,56%
 užsienyje (sk., proc.): 9; 9,78%
 kariuomenės savanoris (sk., proc.): 5; 5,43%

Kavarsko vidurinio ugdymo skyrius

Lietuvoje (sk., proc.): 0
 užsienyje (sk., proc.): 1; 8,3%

Tolimesnė II gimnazijos klasių mokinių veikla.

5 lentelė. Tolimesnė II gimnazijos klasių mokinių veikla

Jono Biliūno gimnazija	Antrojų skaičius ugdymo proceso pabaigoje	Gavusių išsilavinimo pažymėjimus, sk.	Gavusių pažymėjimus, sk.	Tęsia mokslą III-oje klasėje bendrojo ugdymo mokykloje	Vidurinį įgis profesinėje mokykloje	Mokysis tik profesijos	Pradėjo dirbti	Kartoja ugdymo programą	Išvyko į užsienį
2021–2022 m. m.	132	131	1	119 (91proc.)	12	0	1	0	0
2020–2021 m. m.	119	118		111 (93proc.)	7		-	1	-

PUPP rezultatai*6 lentelė PUPP rezultatai*

Dalykas	Nepatenkinamas lygis	Patenkinamas lygis	Pagrindinis lygis	Aukštesnysis lygis
Lietuvių kalba ir literatūra	5,42% (7 mok.)	26,36% (34 mok.)	60,47% (78 mok.)	7,75% (10 mok.)
Matematika	43,08% (56 mok.)	41,54 (54 mok.)	15,38% (20 mok.)	0% (0 mok.)

Kad kiekvienas II klasės mokinys įgytų pagrindinį išsilavinimą, bus teikiama mokiniams savalaikė individuali pagalba ir turinčiam mokymosi sunkumų, ir aukščiausius pasiekimus demonstruojančiam. Bus siekiama, kad bent 93-95 proc. mokinių, baigusių pagrindinio ugdymo programą, tęstų mokymąsi gimnazijoje pagal vidurinio ugdymo programą.

Mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, sporto varžybose, kita veikla.

Olimpiadų nugalėtojai:

rajone: I v. – 37 mokiniai, II v. – 25 mokiniai, III v. – 21 mokiny;

šalyje: I v. – 2 mokiniai, III v. – 4 mokiniai;

regione: I v. – 1 mokiny.

Konkursų nugalėtojai:

šalyje: I v. – 11 mokinių, II v. – 3 mokiniai, III v. – 3 mokiniai;

regione: I v. – 6 mokiniai; III v. – 1 mokiny;

rajone: I v. – 3 mokiniai, II v. – 5 mokiniai, III v. – 2 mokiniai.

Tarptautiniai konkursai:

I laipsnio – 12 mokinių; III laipsnio - 1 mokiny.

Sporto varžybų nugalėtojai:

rajone: I v. – futbolo I komanda ((vaikinai), III v. - II ir III futbolo komandos (vaikinai);

I v. – rudens kroso varžybos - 7 mokiniai; II v. – 7 mokiniai; III v. – 6 mokiniai.

Visų dalykų olimpiadose dalyvavo 90 mokinių. Tai sudaro 20 proc. visų gimnazistų. Konkursuose dalyvavo 70 mokinių ir tai yra 16 proc. visų gimnazistų.

Abiturientai baigė ir gavo pažymėjimus:

Lietuvos Junior Achievement programa „Ekonomika ir verslas“ – 11 mok.;

Aukštaitijos PRC, modulinė profesinio mokymo programa – 18 mok.;

VG TU klasė – tęsia mokymąsi 18 mok.;

NJMM (respublikinė neakivaizdinė jaunųjų matematikų mokykla) – 2 mok.

The Duke of Edinburgh's International Award (DofE) yra pasaulyje gerai žinoma neformalaus ugdymosi programa jaunimui nuo 14 iki 24 metų.

Dalyvaudami DofE apdovanojimų programoje mokiniai išsikelia asmeninio tobulėjimo tikslus. Siekdami savo tikslų, mokiniai dalyvauja susitikimuose su programos vadove Neringa Cimbališiene, žygių vadove Ina Gailiūniene. Jos padeda įveikti kylančius iššūkius ir atrasti vidinę motyvaciją tobulėjimui.

DofE programos tikslas yra tapti geresniu žmogumi, o ne aplenkti kitą. Praktiškai visi dalyviai, parodę atkaklumą ir užsispyrimą, pasiekia savo tikslų.

Programa turi tris sudėtingumo lygius: bronzą, sidabrą ir auksą. Kiekvienas lygis reikalauja vis daugiau pastangų, tačiau, jį įveikus, būtent, toks ženklelis dalyviui ir yra įteikiamas Jungtinės Karalystės ambasadoje vykstančioje apdovanojimų ceremonijoje.

Jono Biliūno gimnazijos mokiniams, dalyvaujantiems DofE programoje nuo 2015 metų, jau įteikti 25 bronzos, 3 sidabro ženkleliai. 2022 metais bronzos siekė 3, sidabro – 5, aukso – 2 mokiniai, 7 mokiniai gavo bronzos ženkliukus.

Mokytojų metodinė veikla

8 mokytojai dirbo VBE vertinimo komisijoje.

Mokytojai vedė 26 atviras, 38 integruotas pamokas, 18 seminarų, organizavo 42 renginius bendruomenei, kolegoms.

Mokytojai kolegialiai stebėjo ir vertino 32 pamokas („Kolega–kolegai“).

Kiekvienas mokytojas vidutiniškai dalyvavo 7 kvalifikacijos kėlimo renginiuose (seminaruose). Visi mokytojai kvalifikaciją kėlė 401 dieną, 2406 val.

Suorganizuoti 122 renginiai: akcijos, projektinės veiklos, išvykos ir ekskursijos. Juose dalyvavo 2543 mokiniai.

Pateiktos 22 idėjos, inovacijos, iniciatyvos (pvz., pamokos studijos atlikimas (užsienio k. metodinė grupė), video pamokų kūrimas (gamtos mokslų metodinė grupė)).

Organizuotos 24 pažintinės - dalykinės ekskursijos, kuriose dalyvavo 720 mokinių; 16 turistinių žygių, kuriuose dalyvavo 286 mokiniai; 11 sportinių varžybų, kuriose dalyvavo 90 mokinių; 9 žalingų įpročių, patyčių, prekybos žmonėmis prevenciniai renginiai, kuriuose dalyvavo 2360 mokinių.

Organizuota 17 karjeros ugdymo renginių gimnazijoje ir 15 išvykų į kolegijas, universitetus, kuriose dalyvavo 1020 mokinių.

Dalyvauta Erasmus+ 8 projektinėse veiklose, kuriose dalyvavo 13 mokytojų ir 46 mokiniai.

Organizuota 26 Kultūros paso veiklos, kuriose dalyvavo 942 mokiniai.

II SKYRIUS
METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metų užduotys (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
<p>1.1. Sudaryti galimybes kiekvienam mokiniui siekti aukštesnių pasiekimų ir nuolatinės pažangos.</p>	<p>1.1.1. Mokinių pasiekimų pažanga.</p>	<p>1.1.1.1. Organizuotos trumpalaikės/ilgalaikės individualios/grupinės dalykų konsultacijos (pagal patvirtintą tvarkaraštį).</p> <p>1.1.1.2. Laikinosios matematikos bei lietuvių k. ir literatūros grupės suformuotos po 14-15 mokinių (3 pamokoms iš 6 pamokų).</p> <p>1.1.1.3. Nepasiekusių patenkinamo lygmens I–II kl. mokinių sumažėja nuo 9,06 proc. 2020–2021 m. m. iki 8,5 proc. 2021–2022 m. m., III–IV klasių – nuo 8,14 proc. 2020–2021 m. m. iki 7,8 proc. 2021–2022 m. m. (metinių įvertinimų).</p> <p>1.1.1.4. 2021–2022 m. m. padaugėjo mokinių, pasiekusių pagrindinį ir</p>	<p>1.1.1.1.1. Organizuotos trumpalaikės /ilgalaikės individualios/grupinės dalykų konsultacijos – 46 dalykinės konsultacijos per savaitę: lietuvių k. ir literatūros -10, matematikos – 11, gamtos mokslų – 6, socialinių mokslų – 5; užsienio k. (I) – 7, užsienio k. (II) – 4, IT- 3.</p> <p>1.1.1.1.2. Laikinosios III-IV klasių matematikos bei lietuvių k. ir literatūros grupės suformuotos po 16–23 mokinius (nuo 2022-09-01). Didėja pagalba kiekvienam mokiniui, bet motyvacija ir lankomumas negerėja, nes mokinių atsakomybė ir jų tėvų nepakankamas dalyvavimas savo vaikų ugdyme(si) prastėja (kai kurių tėvų pateisinamos be priežasties praleistos pamokos, toleruojamas nedalyvavimas kontrolinių darbų pamokose bei konsultacijose).</p> <p>1.1.1.1.3. Nepasiekusių patenkinamo lygmens – II klasių mokinių sumažėjo nuo 9,06 proc. 2020–2021 m. m. iki 3,49 proc. 2021–2022 m. m., o III–IV klasių padidėjo nuo 7,04 proc. 2020–2021 m. m. iki 12,21 proc. 2021–2022 m. m., I–IV klasių mokinių, nepasiekusių patenkinamo lygmens sumažėjo nuo 8,14 proc. 2020–2021 m. m. iki 7,69 proc. 2021–2022 m. m.</p> <p>1.1.1.1.4. 2021–2022 m. m. mokinių, pasiekusių pagrindinį ir aukštesnįjį</p>

		<p>aukštesnįjį mokymosi pasiekimų lygmenį (metiniai dalykų įvertinimai): II klasių mokinių – 1 proc. (I kl. buvo 49 proc.); III klasių mokinių – 1 proc. (II kl. buvo 56.4 proc.); IV kl. mokinių – 1 proc. (III kl. buvo 42 proc.). 50 proc. I klasių mokinių pasiekė pagrindinį ir aukštesnįjį pasiekimų lygmenį (metiniai dalykų įvertinimai).</p> <p>1.1.2.1. Mokinių, gavusių nepatenkinamus PUPP įvertinimus, skaičius sumažėja: lietuvių k. nuo 6,72 proc. iki 3 proc., matematikos nuo 26,89 proc. iki 20 proc.</p> <p>1.1.2.2. Padidėja VBE įvertinimų vidurkiai: lietuvių k. ir literatūra – 1 balu; anglų k. – 3 balais; istorija – 3 balais; geografija – 2 balais; matematika – 1 balu; biologija – 1 balu; chemija – 5 balais;</p>	<p>mokymosi pasiekimų lygmenį: II klasių – 36,57 proc., III klasių – 29,51 proc., IV klasių – 39,13 proc., o I klasių – 41,06 proc. (nelyginami su 8 klasės metiniais įvertinimais). II–IV klasių mokinių, pasiekusių pagrindinį ir aukštesnįjį mokymosi pasiekimų lygmenį, nepadaugėjo. Buvo lyginama su 2021 metų metiniais rezultatais, kai vyko nuotolinis mokymas(is), ir mokinių žinių lygis dažnai neatitiko jų įvertinimų, todėl neatspindėjo realios situacijos.</p> <p>1.1.2.2.1. Mokinių, gavusių nepatenkinamus PUPP įvertinimus, skaičius sumažėjo lietuvių k. ir literatūros nuo 6,72 proc. iki 5,42 proc., o matematikos padidėjo nuo 26,89 proc. iki 43,08 proc. Matematikos PUPP prastam išlaikymui įtakos turėjo negalėjimas naudotis savo skaičiuotuvais – mokiniai neturėjo įgūdžių naudotis e. sistemos skaičiuotuvais; taip pat trūko įgūdžių sudėtingesniame uždavinių sprendimų pateikimui e. erdvėje, tam buvo sugaišta ne mažai laiko. Be to, kiekvienais metais mokinių nemotyvuoja ir turi neigiamos įtakos PUPP rezultatams jų nereikšmingumas, baigiant Pagrindinio ugdymo programą.</p> <p>1.1.2.2.2. VBE įvertinimo vidurkiai padidėjo: lietuvių k. ir literatūros – nuo 49,63 iki 54,19; istorija – nuo 46,5 iki 50,3; chemija – nuo 31,9 iki 55,3. VBE vidurkiai sumažėjo: anglų k. – nuo 62,41 iki 58,43; geografija – nuo 49,1 iki 45,45; matematika – nuo 33,1 iki 19,65; biologija – nuo 60,17 iki 45,2; fizika – nuo 51,1 iki 37,3;</p>
--	--	--	--

		fizika – 1 balu; IT – 1 balu.	IT – nuo 66,44 iki 42,00. VBE vidurkiai aukštesni gimnazijoje nei šalyje: lietuvių k. ir literatūros, istorijos, IT, bei absoliučiai visų VBE, išskyrus matematiką, išlaikymo procentai aukštesni nei šalyje.
1.2. Sistemingai tobulinti mokytojų bendrąsias ir profesines kompetencijas.	1.2.1. Mokytojų bendrųjų kompetencijų tobulinimas. 1.2.2. Mokytojų profesinių kompetencijų tobulinimas.	1.2.1.1. Mokytojams organizuoti seminarai bendrųjų kompetencijų tobulinimui: įvyko 2 seminarai, dalyvavo 98–99 proc. mokytojų, patobulino 2-3 bendrąsias kompetencijas. 1.2.2.1. Mokytojams organizuoti seminarai profesinių kompetencijų tobulinimui (rengiantis įgyvendinti UTA): įvyko 2-3 seminarai, dalyvavo 98–99 proc. mokytojų, patobulino 2-3 profesines kompetencijas (pakviesti ir kitų mokyklų mokytojai). 1.2.2.2. Mokytojai, kurių teminio išorinio vertinimo metu stebėtos pamokos buvo pažymėtos, kaip atitinkančios šiuolaikinės pamokos kriterijus arba kurių pamokose buvo fiksuotas bandymas dirbti šiuolaikiškai (16 mokytojų), praveda po vieną - dvi atviras pamokas. Visi kiti mokytojai stebi po 2	1.2.1.1.1. Mokytojai dalyvavo 2 seminaruose, kuriuose patobulino bendrąsias kompetencijas: „Šiuolaikinės pamokos organizavimas ir samprata“ (dalyvavo 100 proc. mokytojų), „Bendrojo ugdymo mokytojų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų tobulinimas“ (dalyvavo 98 proc. mokytojų). 1.2.2.1.1. Rengiantis įgyvendinti UTA, buvo organizuoti 3 seminarai profesinių kompetencijų tobulinimui: „Mokymosi motyvacijos, akademinų pasiekimų ir asmeninės ūgties dermė ugdant savivaldų mokinį“, „Mokytojų bendrųjų kompetencijų programa“ modulis „Pažinimo kompetencijos ugdymas“, „Mokymo žavesys: nuo lūkesčių iki realybės“. 1.2.2.2.1. Mokytojai kolegialiai stebėjo 32 pamokas, vedamas mokytojų, kurių pamokos teminio išorinio vertinimo metu buvo pažymėtos kaip atitinkančios šiuolaikinės pamokos kriterijus arba kurių pamokose buvo fiksuotas bandymas dirbti šiuolaikiškai. Buvo stebima, kokia paradigma dominuoja pamokoje: mokymo ar mokymosi.

		<p>minėtų mokytojų vedamas atviras pamokas ir priimtina gerą patirtį taiko savo dalykų pamokose. Visi mokytojai patobulina mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo bei mokinių motyvavimo ir pagalbos jiems kompetencijas.</p> <p>1.2.2.3. Stebėtos 24 pamokos mokytojų, stebėjusių atviras kolegų pamokas (aptarta Direkcinėje taryboje).</p> <p>1.2.2.4. Mokinių ir jų tėvų apklausos, vykdytos 2022 m. gruodžio mėn. duomenimis, bent 70 proc. teigiamai vertina mokytojų vedamų pamokų kokybę.</p>	<p>1.2.2.3.1. 26 pamokose mokytojų, stebėjusių atviras kolegų pamokas, buvo stebima, kiek jos atitinka šiuolaikinės pamokos kriterijus. Šios pamokos buvo aptartos metodinėse grupėse ir apibendrintos Direkcinėje taryboje. Fiksuota, kad beveik visose pamokose buvo patobulinta pagalbos mokiniui kompetencija ir dominavo mokymosi paradigma.</p> <p>1.2.2.4.1. Mokinių ir jų tėvų apklausos duomenimis 72 proc. teigiamai vertino mokytojų vedamų pamokų kokybę.</p>
<p>1.3. Pasiruošti atnaujinto ugdymo turinio (UTA) įgyvendinimui bei įsitraukimui į rajono švietimo Pažangos plano rengimą.</p>	<p>1.3.1. Sudaryti ir įveikinti UTA komandą gimnazijoje ir darbo grupę Pažangos plano rengimui.</p> <p>1.3.2. Parengti veiksmų planą UTA pasiruošimui ir įgyvendinimui bei pateikti</p>	<p>1.3.1.1. Sudaryta UTA įgyvendinimo gimnazijoje komanda. Užtikrintas UTA koordinavimas (UTA komandos protokolai). Telkiama bendruomenė UTA įgyvendinimui (metodinių grupių protokolai) ir formuojant pažangos idėjas, pasiūlymus.</p> <p>1.3.2.1. Parengtas veiksmų planas UTA pasiruošimui ir įgyvendinimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • visi mokytojai susipažinę su atnaujintų 	<p>1.3.1.1.1. Direktorius 2022 m. sausio 10 d. įsakymu Nr. V-4 „Dėl ugdymo turinio atnaujinimo komandos sudarymo“ sudaryta pasirengimo įgyvendinti UTA komanda. Užtikrintas pasirengimo UTA koordinavimas (komandos pasitarimų protokolai, metodinių grupių protokolai).</p> <p>1.3.2.1.1. Parengtas veiksmų planas UTA pasiruošimui ir įgyvendinimui (direktorius 2022-03-04 įsakymas Nr. V-7):</p> <ul style="list-style-type: none"> • atlikta situacijos analizė, kuri atskleidė mokytojų pasirengimą įgyvendinti

	<p>reikalingą Švietimo skyriui informaciją ir pasiūlymus Pažangos plano rengimui.</p>	<p>bendrųjų ugdymo programų turiniu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • sukurti bendri principai, kaip bus ugdomos programoje numatytos kompetencijos, mokant bendrojo ugdymo dalykus; • sukurti bendri principai, kuriais remiantis kiekvienas mokytojas formuos 30 proc. programos turinio (metodinės grupės UTA komandai pateikia siūlymus apibendrinimui); • įvykę visų metodinių grupių susirinkimai dėl bendrų principų, kuriais remiantis, mokytojai formuos 30 proc. programos turinio (metodinių grupių protokolai). <p>1.3.2.2.Pateikta Švietimo skyriui reikalinga informacija, pasiūlymai, idėjos.</p> <p>1.3.3.1. Įsivertinta, kur esame šiuo metu.</p>	<p>atnaujintą ugdymo turinį, bendrąsias kompetencijas ir ugdymo programas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • bendri principai, kuriais remiantis kiekvienas mokytojas formuos 30 proc. programos turinio, dar kartą bus aptarti metodinėse grupėse 2023 m. vasario 13–17 d. Šiuo metu apsitarta, kad, pirmiausia, bus peržiūrimos temos, kurios pagal atnaujintas ugdymo turinio programas perkeltos į Pagrindinio ugdymo I dalies programas ir būsiami pirmokai jų bus nesimokę. Tai privalės atsirasti 30 proc. formuojamame programos turinyje. Tokia pati padėtis ir su Vidurinio ugdymo atnaujintomis programomis III klasių mokiniams. • nustatytas mokytojų mokymosi poreikis; • dauguma mokytojų susipažinę su atnaujintų bendrųjų ugdymo programų turiniu (UTA komandos vykdytos apklausos duomenimis). <p>1.3.2.2.1. Informacija pateikta pagal poreikį.</p> <p>1.3.3.1.1.Vykdyta apklausa „Mokytojų pasirengimas įgyvendinti UTA“ (2022 m. lapkričio mėn.), parengta UTA komandos. Įvertinus apklausos rezultatus, nutarta daugiau dėmesio skirti metodinių grupių bendradarbiavimui (dalykų integracijai), atnaujinti/papildyti ugdymo priemonės ir mokytojams sudaryti galimybes dar kartą dalyvauti nuotoliniuose dėstomo dalyko seminaruose (vasario - kovo mėn.).</p> <p>1.3.3.2.1. Numatytos trūkstamos priemonės – reikalingų mokymų organizavimas dėl tinkamo turinio pateikimo ir naujų metodų taikymo – dalyvavimas konferencijose ir pristatymuose UTA temomis („Šiuolaikinių technologijų taikymas profesinio augimo</p>
	<p>1.3.3. Atlikti situacijos įsivertinimą.</p>	<p>1.3.3.2. Numatytos trūkstamos priemonės (žmogiškieji ir materialiniai ištekliai): reikalingų mokymų, papildančių žinias ir leidžiančių tinkamai</p>	